



Grójec , dnia 16 lipca 2018 r.

ZP.272.24.2018

**Uczestnicy postępowania
o zamówienie publiczne /wszyscy/**

Odpowiedzi na pytania zadane w dniu 12 lipca 2018 r.

Działając na podstawie art. 38 ust 1 pkt 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn.zm), zwanej dalej ustawą, Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zadane przez Wykonawców dot. postępowania przetargowego na zadanie pn:

**PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 1688 W NOWE MIASTO – DOMANIEWICE
ZADANIE REALIZOWANE W RAMACH RZĄDOWEGO PROGRAMU NA RZECZ ROZWOJU
ORAZ KONKURENCYJNOŚCI REGIONÓW POPRZEZ WSPARCIE LOKALNEJ
INFRASTRUKTURY DROGOWEJ**

Pytanie 1 :

1. W związku z brakiem szczegółowej dokumentacji projektowej oraz rzutu zagospodarowania terenu na podstawie którego można wyliczyć ilości niezbędnych do wykonania robót, prosimy o potwierdzenie że wszystkie ilości podane w przedmiarze robót (w pozycjach od 1 do 7) są prawidłowe, stanowią podstawę do wyceny i zawierają wszelkie niezbędne elementy konieczne do realizacji robót. W przypadku braku potwierdzenia powyższych informacji, prosimy o zamieszczenie szczegółowej dokumentacji projektowej stanowiącej podstawę do wyceny robót.

Odpowiedź:

Ilości są poprawne.

Pytanie 2 :

2. Czy Zamawiający posiada wersję poglądową dokumentacji projektowej (PDF). Prosimy o zamieszczenie jej na stronie internetowej.

Odpowiedź :

Zamawiający prowadzi prace w oparciu o dokumentację uproszczoną zamieszczoną na BIP.

Pytanie 3 :

3. Czy Zamawiający posiada wersję edytowalną dokumentacji projektowej. Prosimy o zamieszczenie jej na stronie internetowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje pełną edytowalną dokumentacją projektową.

Pytanie 4 :

4. Czy Zamawiający dopuści do stosowania wytycznych WT-1 Kruszywa 2014 i WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2014.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stosowania wytycznych WT-1 Kruszywa 2014 i WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2014.

Pytanie 5 :

5. Prosimy o jednoznaczne określenie, czy materiał wskazany w przedmiarach robót drogowych jako przewidziany do rozbiórki jest przewidziany do odwozu na wysypisko wraz z utylizacją i staje się własnością Wykonawcy, czy stanowi własność Zamawiającego.

Odpowiedź:

Wykonawca na własną rękę organizuje wywóz i utylizację materiałów. Materiały stanowią własność Wykonawcy.

Pytanie 6 :

6. Proszę o wskazanie miejsca odwozu materiałów pochodzących z rozbiórki do Zamawiającego.

Odpowiedź:

Wykonawca we własnym zakresie organizuje miejsce składowania materiałów z rozbiórki.

Pytanie 7 :

7. Proszę o podanie hierarchii ważności dokumentów w przypadku występowania niejasności podczas kalkulacji.

Odpowiedź:

Do kalkulacji podstawowym dokumentem jest kosztorys ofertowy. W przypadku wątpliwości podczas realizacji zadania Wykonawca powinien każdorazowo wystąpić do Zamawiającego z zapytaniem aby rozstrzygnąć ewentualne rozbieżności w dokumentacji.

Pytanie 8 :

8. Czy data zakończenia robót to data końcowego odbioru robót bez uwag, czy data zgłoszenia robót do odbioru końcowego?

Odpowiedź:

Data zakończenia robót to data zgłoszenia robót do odbioru końcowego.

Pytanie 9 :

9. Czyją własność stanowi destruktu po wykonaniu remontu cząstkowego nawierzchni (poz. nr 2 przedmiaru robót)?

Odpowiedź:

Wykonawcy.

Pytanie 10 :

10. W poz. nr 6 przedmiaru robót występuje zapis o konieczności wykorzystania destruktu asfaltowego do wykonania utwardzenia poboczy o powierzchni 5630,0m² oraz gr.10,0cm. W przedmiarze robót nie występują roboty rozbiórkowe nawierzchni asfaltowych w ilościach mogących pokryć to zapotrzebowanie materiałowe. Ze względu na fakt, iż destruktu asfaltowy nie jest materiałem powszechnie dostępnym i nie ma możliwości jego bezpośredniego zakupu, prosimy o informacje czy Zamawiający dopuści wykonanie poz. nr 6 przedmiaru robót z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę technologii wykonania poboczy z destruktu na pobocza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie. Zgodnie z zapisami SIWZ pobocza należy wykonać z destruktu MMA.

Pytanie 11 :

11. Czy Zamawiający dopuści do stosowania mieszanki kruszyw frakcji 0-31,5mm w miejscu wykonywania utwardzenia poboczy o powierzchni 5630,0m² oraz gr.10,0cm (poz. nr 6 przedmiaru robót)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 12 :

12. Czy Zamawiający dopuści do stosowania mieszanki kruszyw frakcji 0-63mm w miejscu wykonywania utwardzenia poboczy o powierzchni 5630,0m² oraz gr.10,0cm (poz. nr 6 przedmiaru robót)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 13 :

13. Prosimy o zamieszczenie szczegółowych rysunków technicznych dotyczących poz. nr 7 przedmiaru robót: „Aktywne znaki D-6 LED komplet dla jednego przejścia dla pieszych zasilanego z panelu fotowoltaicznego wraz z wykonaniem oznakowania poziomego”.

Odpowiedź:

Uzupełnimy dokumentację.

Pytanie 14 :

14. Prosimy o zamieszczenie szczegółowych specyfikacji technicznych dotyczących poz. nr 7 przedmiaru robót: „Aktywne znaki D-6 LED komplet dla jednego przejścia dla pieszych zasilanego z panelu fotowoltaicznego wraz z wykonaniem oznakowania poziomego”.

Odpowiedź:

Uzupełnimy dokumentację.

Pytanie 15 :

15. Czy czas gwarancji udzielanej na oznakowanie poziome jest tożsamy z czasem udzielanej gwarancji na całość zadania?

Odpowiedź:

Nie

Pytanie 16 :

16. Proszę o wskazanie długości udzielanej gwarancji na oznakowanie poziome.

Odpowiedź:

Malowanie cienkowarstwowe – 1 rok gwarancji

Pytanie 17 :

17. Proszę o wskazanie jakiej wielkości mają być kalkulowane znaki: małe/średnie/duże. Proszę o określenie rodzaju folii odblaskowej (jej generacji) zastosowanej na znaki.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga znaków średnich, na folii II generacji.

Pytanie 18 :

18. Czy czas gwarancji udzielanej na oznakowanie pionowe jest tożsamy z czasem udzielanej gwarancji na całość zadania?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 19 :

19. Proszę o wskazanie długości udzielanej gwarancji na oznakowanie pionowe.

Odpowiedź:

Gwarancja na oznakowanie pionowe jest tożsama z czasem udzielanej gwarancji na całość zadania.

Pytanie 20 :

20. Proszę o wskazanie kategorii ruchu dla przedmiotowego odcinka drogi.

Odpowiedź:

KR-2

Pytanie 21 :

21. Czy w podmiotowym odcinku drogi wymagane jest zastabilizowanie granic pasa drogowego świadkami punktów granicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga stabilizowania pasa drogowego.

W związku z udzielonymi odpowiedziami dokonano uzupełnienia załącznika nr 7 SIWZ o zapisy dotyczące oznakowania, nie powodującymi przedłużenia terminu składania ofert i nie prowadzącymi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych (Art. 38 ust. 4a) Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) . Uzupełnienia dokumentacji zostały zamieszczone za stronie www.bipprojec.pl

STAROSTA

M. Scisłowski
Marek Scisłowski